

**Občina Cerknica** | Cesta 4. maja 53 | SI - 1380 Cerknica  
Tel: (01) 70 90 610, Fax: (01) 70 90 633



---

**Odgovori na pobude in vprašanja**



OBČINA  
CERKNICA

CESTA 4. MAJA 53  
SI-1380 CERKNICA  
TELEFON 01 7090 610  
TELEFAKS 01 7090 633  
INFO@CERKNICA.SI  
WWW.CERKNICA.SI

Številka: 032-17/2019

Datum: 25. 10. 2019

**ZADEVA: ODGOVORI NA POBUDE OZ. VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA na 8. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA, KI JE POTEKALA V ČETRTEK, 10. 10. 2019**

**Alojz PUNTAR** je postavil vprašanje kako se je občinska uprava odzvala na zaščiteno vodovarstveno območje I. kategorije za Dolenjo vas in širše območje Cerknškega jezera.

**ODGOVOR:**

Občina se je odzvala na VVO uredbo, ki je bila v javni razpravi v poletnih mesecih. Skupaj z vsemi službami, ki pokrivajo področja, ki jih obravnava uredba (JP Komunala Cerknica, kmetijsko svetovalna služba, Notranjski regijski park), smo pripravili pripombe ter jih v roku poslali na pristojno ministrstvo.

Skrbno smo analizirali, kaj to pomeni za najbolj »prizadeta« območja, in konkretizirali pripombe.

Odgovor pripravila Tamara Klepac Sterle, sekretarka za okolje in prostor

**Vesna TURŠIČ** je povedala, da so na Odboru za požarno varnost, zaščito in reševanje razpravljali o splošni problematiki delovanja gasilcev in ugotovili, da so društva zadovoljivo opremljena z vozili, čeprav večje intervencije pokažejo, da se še vedno potrebuje cisterna za preskrbo z vodo. Gasilci predvsem potrebujejo večja denarna sredstva za zaščitno opremo, skupno opremo za gašenje in ostale intervencije, pomembni so tudi zdravniški pregledi in pa zavarovanje. Glede na elaborat gasilske zveze, ki je bil predstavljen na začetku leta 2019 je Odbor za požarno varnost, zaščito in reševanje sprejel tudi sklep, da se za Gasilsko zvezo v naslednjem letu 2020 nameni 50.000 € več kot se jih je namenilo v proračunu v letu 2019. Na odboru je bilo tudi izpostavljeno vprašanje kaj se dogaja s projektno dokumentacijo za izgradnjo novega gasilskega doma na Rakeku. V proračunu za leto 2019 je bilo namenjenih 20.000 € za pripravo projektne dokumentacije in finančne konstrukcije. Odbor je sprejel sklep v katerem naproša občinsko upravo, da pripravi poročilo glede novega gasilskega doma na Rakeku, prosila pa je, da se odgovor pripravi tudi za zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Cerknica.

**ODGOVOR NA 1. VPRAŠANJE:**

Občina Cerknica bo za leto 2020 za gasilsko vozilo (cisterna za PGD Cerknica) namenila 50.000 €, v letu 2021 bo pa za nakup novega gasilskega vozila namenila še sredstva v višini cca 250.000 €, skupno torej 300.000 €. Nakup vozila je predviden v letu 2021. Sredstva so namenjena tudi za nov gasilski dom na Rakeku v višini 1.500.000 €. Višina zneska bo odvisna od projektne dokumentacije in se lahko še spremeni. V letu 2020 je predviden znesek za projektno dokumentacijo, v naslednjih dveh letih pa bodo predvidena sredstva za izvedbo. Dokončanje gradnje doma je predvidena v letu 2022.

Tako se bo do leta 2022 v poprečju vsako leto namenilo za potrebe gasilcev dodatnih 600.000 €. Na postavkah protipožarne varnosti je višina sredstev ostala nespremenjena, za 6.000,- evrov pa se je povečala postavka za gasilska društva, katerim občina direktno nakazuje sredstva.

Odgovor pripravil: Uroš Skuk, referent za projekte in stanovanjsko dejavnost

**ODGOVOR NA 2. VPRAŠANJE:**

V tekočem proračunskem letu smo planirali sredstva za pripravo tehnične in investicijske dokumentacije, ki bo nato podlaga za pripravo finančne konstrukcije naslednjih letih. Pripravili smo idejno zasnovo, katere ocenjena vrednost je bila preko 2 mio. Zaključili smo, da na podlagi te IDZ ne moremo načrtovani naslednjih korakov investicije, zato bomo nekoliko skrčili program objekta in v proračunskem letu 2020 pripravili celotno tehnično dokumentacijo. Še letos pa se bo pripravilo dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) s katerim bomo utemeljili smotrnost in upravičenost investicije.

V načrtu razvojnih programom načrtujemo investicijo v letih od 2020-2022 in sicer v 2020 priprava gradbeno tehnične dokumentacije ter morebiti začetek investicije (planiramo 30.000 €), 2021 planiramo 800.000 € in v letu 2022, ko naj bi bila investicija zaključena, še 700.000.

Odgovor pripravila Tamara Klepac Sterle, sekretarka za okolje in prostor

**Vincenc STERŽAJ** je postavil prvo vprašanje in sicer ali je komunalni prispevek za izvedbo komunalne opreme pri šoli v Cerknici uveden oz. obračunan in koliko sredstev je iz tega naslova prišlo v proračun občine. Druga zadeva, ki jo je izpostavil je bila, da na Rakeku ni nobenega koša za pasje iztrebke. Skrajni čas je, da se koše namesti na lokacije, kjer se lastniki psov dnevno sprehajajo (npr. Vodovodna ulica, cesta mimo gostilne Furman proti Dovcam, itd). Tretja zadeva na katero je opozoril je, da ob hujših nalivih se na cestah na Rakeku zamašijo jaški zato, ker se neredno čistijo. Pokrov na jašku pri hiši Postojnska cesta 1 neznosno ropota. Četrto vprašanje je bilo kakšne načrte ima občina s staro čistilno napravo na Rakeku, saj se občanka pritožuje nad neznosnim smradom. Peta zadeva je bila, da je v Slovenskih novicah zasledil, da nekateri župani koordinirajo gibanja za ureditev obvoznic oz. umiritev prometa (Vodice, Moravče, Brezovica,...). Pri nas tega ni zaslediti, zato ga je zanimalo ali je v bodoče mogoče računati na podporo občine. Izpostavil je tudi semafor na Rakeku, kjer so včasih zelo velike kolone in bi bilo potrebno ukrepati. Kot zadnje je izpostavil odločbe po sklepu upravnega sodišča z dne 24.1.2019 glede komunalnega prispevka. Sodba upravnega sodišča je občino napotila k izdaji novih odločb o plačilu komunalnega prispevka cca. 40 tožnikom in je le-ta 1.4.2019 poslala nove, dražje informativne račune, na katere se je večina pritožila. Sam ugotavlja, da po šestih mesecih zadeva še ni rešena. Pritožnike zanima v kakšni fazi so konkretne zadeve, sicer je mogoče čas, da sami vložijo nove tožbe za povrnitev celotnega zneska plačanega komunalnega prispevka z obrestmi.

#### **ODGOVOR NA 1. VPRAŠANJE:**

V skladu z 6 členom Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju občine Cerknica (Ur. l. RS, št. 81/2013, 69/2014, 35/2016 in 6/2017) je zavezanec za plačilo komunalnega prispevka investitor oziroma lastnik objekta, ki se nahaja na stavbnem zemljišču, kjer se izboljšuje opremljenost s komunalno opremo.

Na novozgrajeno kanalizacijsko omrežje v delu naselja Loško v Cerknici se bodo na novo priključevali 4 stanovanjski objekti. Predvidena sredstva iz tega naslova so 7.070 €. V skladu z 11 členom Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju občine Cerknica priključitev na komunalno opremo po občinskem odloku o gospodarski javni infrastrukturi izvede občinsko komunalno podjetje po predhodno pridobljenem potrdilu o plačanem komunalnem prispevku, ki ga predloži zavezanec za plačilo komunalnega prispevka po tem odloku.

Odgovor pripravil Samo MLINAR, višji svetovalec za komunalno cestno dejavnost

#### **ODGOVOR NA 2. VPRAŠANJE:**

Pobudo bomo preučili ter s predstavniki KS Rakek določili lokacije za postavitve košev za pasje iztrebke.

Odgovor pripravil Samo MLINAR, višji svetovalec za komunalno cestno dejavnost

#### **ODGOVOR NA 3. VPRAŠANJE:**

Meteorna kanalizacijska omrežja žal niso dimenzionirana na večje nalive, zato verjetno ob hujših nalivih prihaja do preobremenitev omrežja. Vaše vprašanje pa bomo posredovali tudi upravljalcem omrežja meteornih voda ( CPK d.d. in JP Komunala Cerknica d.o.o. ). Pokrov pri hiši Postojnska cesta 1 je bil zamenjan v lanskem letu in ne ropota ( ali je bil mišljen kakšen drug jašek ? ).

Odgovor pripravil Samo MLINAR, višji svetovalec za komunalno cestno dejavnost

#### **ODGOVOR NA 4. VPRAŠANJE:**

Stara ČN je bila ukinjena ter porušena, na mestu ČN pa je črpališče odpadnih voda, ki je zaprtega tipa. Zemljišče je bilo pred časom predlagano gasilcem PGD Rakek za gradnjo gasilnega doma, ki se z lokacijo niso strinjali, zato smo jim ponudili drugo lokacijo. Na omenjenem zemljišču zaenkrat ni drugih načrtov.

Smrad, ki se občasno pojavlja pa je iz izliva meteorne vode v ponikalnico. Očitno je, da imajo nekateri objekti še vedno speljane fekalne odpadne vode v meteorni kanal, na kar smo že opozorili inšpektorat. Ponovno pa bomo preko občinskega glasila pozvali občanke in občane, da odpadna voda sodi v fekalno kanalizacijo, za odvajanje meteorne vode pa morajo poskrbeti občani sami z lastnimi ponikalnicami. Občina bo v naslednjem letu ponikalnico dodatno očistila in ogradila.

Odgovor pripravil Samo MLINAR, višji svetovalec za komunalno cestno dejavnost

#### **ODGOVOR NA 5. VPRAŠANJE:**

Obvoznica Cerknica je že umeščena v Občinski prostorski načrt in je potrebno pripraviti le izvedbeno dokumentacijo. Cesta je državnega nivoja, zato morajo biti aktivnosti načrtovane s strani države in prav tako zagotovljena sredstva. Vsekakor si bomo prizadevali, da se začne s pripravo podrobnega načrta čim prej, in da se investicijo uvrsti v proračun Ministrstva za infrastrukturo.

Koridor obvoznice Rakek smo želeli vrisati v občinski prostorski načrt, žal se s traso predlagano s strani Ministrstva za infrastrukturo, ki izgradnjo tudi financira, niso strinjali nekateri krajani Rakeka, ki so sedaj najbolj glasni zakaj še vedno ni obvoznice, zato smo v tem delu traso morali umakniti iz akta. V delu skozi Podskrajnik, oziroma gospodarsko cono pa je koridor definiran.

Aktivnosti za obe obvoznici, tako na Rakeku, kot v Cerknici se bodo nadaljevale.

Odgovor pripravil Marko Rupar, župan

#### **ODGOVOR NA 6. VPRAŠANJE:**

Glede delovanja semaforja smo tudi sami urgirali pri upravljalcu, ki nam je odgovoril, da so preverili delovanje semaforizirane zapore podvoz Rakek (LJ029). Iz arhivskih podatkov Centra za upravljanje in vodenje prometa (CUVP), kamor je vezana omenjena semaforska naprava je razvidno:

- naprava dela normalno in je promet večinoma pretočen,
- konica (večja gostota prometa) je opazna iz smeri A – Cerknica v jutranjem času (cca 6:30-7:30) in v obratni smeri ( C ) v popoldanskem času,
- semafor deluje prometno odvisno in glede na količino prometa za podaljšuje zeleno. Čas zelene je tako od min 10s do maksimalno 90s. Podaljševanje se sproži, če vozila druga za drugim prevozijo detekcijsko zanko pri Stop črti.

Kadar pride do izrednih dogodkov (npr. zastoj vozila), se hitro nabere daljša kolona vozil. Če Prometno informacijski center (PIC) dobi obvestilo o koloni, operaterji CUVP semafor prestavijo v ročno delovanje in maksimalno odpirajo v smer sprostitev zastoja.

Prava rešitev je ureditev izven-nivojskega križišča. Ministrstvo je na Rakeku že predstavilo variantne rešitve. Aktivnosti na državnem prostorskem načrtu, so zaradi velike investicijske vrednosti žal zastale.

Odgovor pripravila Tamara Klepac Sterle, sekretarka za okolje in prostor

#### **ODGOVOR NA 7. VPRAŠANJE:**

Odločbe se pripravljajo, v kratkem bodo nekateri zavezanci dobili odločbe v ponovnem postopku, predvidoma bodo vse odločbe odposlane do sredine meseca decembra.

Odgovor pripravil Samo MLINAR, višji svetovalec za komunalno cestno dejavnost

**Janez OŽBOLT** je podal komentar na vodenje seje in izpostavil 33. člen poslovnika občinskega sveta, ki govori o razpravi in vrstnem redu razpravljavcev ter replikah. Že večkrat se je zgodilo, da je župan zaključil razpravo, potem pa sam razpravljal. Ker v poslovniku ni tako zapisano, je

predlagal, da se 33. člen poslovnika dopolni v smislu, da lahko tudi člani občinskega sveta podajo komentar in repliko županu.

#### **ODGOVOR:**

Poslovniška določila opredeljujejo potek razprave o posamezni točki dnevnega reda in ko predsedujoči razpravo zaključi, razprava ni več mogoča. (33. člen Poslovnika ) Župan predstavlja občinski svet, ga sklicuje in vodi njegove seje. (118. člen Poslovnika), zato ima tudi prisojnost razpravo zaključiti kot zadnji. Podrobnejši način, kako naj župan razpravo zaključi pa poslovnik ne predvideva. Način vodenja sej občinskega sveta župana tako izhaja iz pristojnosti 118. člena.

Odgovor pripravila: Irena ZALAR, direktorica občinske uprave

**Iva DIMIC** je podala pobudo občanov Cerknice, da bi se v naselju Golan postavila otroška igrala. Izpostavila je oktobrsko Slivniške poglede, kjer je v prispevku JP Komunala Cerknica zapisano, da občane, ki so vezani na mešani kanalizacijski sistem (Cerknica, Dolenja vas, Podskrajnik), pozivajo, da si uredijo ponikovalnice za padavinsko vodo s streh in jih registrirajo pri izvajalcu javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih vod. Konec leta 2020 bodo pristopili k izdelavi katastra streh objektov, ki padavinsko vodo odvajajo v mešano kanalizacijo, kar bo osnova za obračun cene odvajanja in čiščenja odpadne padavinske vode s streh. Vaščani Dolenje vasi so povedali, da je pol Dolenje vasi urejene in da gre meteorna voda pri gasilnem domu v potok. Prosila je, da se poda več informacij občankam in občanom.

#### **ODGOVOR NA 1. VPRAŠANJE:**

Poskušali smo poiskati primerno lokacijo za igrala v naselju Golan, vendar ustrezne žal ni. V bližini je otroško igrišče pri novem naselju večstanovanjskih stavb, ki je odprtega značaja. Uredili smo tudi površino za nogomet za temi novimi stanovanjskimi stolpiči, ki je tudi namenjeno vsem otrokom v okolici.

Odgovor pripravila Tamara Klepac Sterle, sekretarka za okolje in prostor

#### **ODGOVOR NA 2. VPRAŠANJE:**

Skladno z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja je potrebno zaračunavati tudi odvajanje in čiščenje padavinskih odpadnih vod s streh za padavinsko vodo, ki se odvaja v mešano kanalizacijo. Kdor ima to ustrezno drugače urejeno, ne zapade v obveznost plačila. Namen tega je tudi razbremenitev mešane kanalizacije in posledično čistilne naprave ter spodbuda uporabnikov za zmanjšanje odvajanja padavinskih odpadnih voda v javno kanalizacijo in ne dodatna obremenitev potrošnikov. Občina se med drugim trudi, da ločuje odpadne fekalne vode od odpadnih padavinskih vod in s tem znižuje stroške obratovanja kanalizacije in čistilnih naprav. Pri tem pa ugotavljamo, da nekateri objekti, kljub opozorilom inšpektorata, z odpadno vodo še vedno niso priklopljeni na fekalno kanalizacijsko omrežje, medtem, ko posamezniki meteorno vodo z dvorišč in streh kljub prepovedi priklopljajo na fekalno kanalizacijo.

Odgovor pripravil Samo Mlinar, višji svetovalec za komunalno cestno dejavnost

**Bogdan ZEVIK** je najprej podal pobudo in sicer na podlagi pisnih zaprosil vsem javnim zavodom in javnim podjetjem, kjer je udeležena občina Cerknica, je prosil, da se poda stanje zadolževanja sočasno s predlogom proračuna za leto 2020. Druga zadeva, ki jo je izpostavil je vodovarstveno območje za pitno vodo v Malnih. Po nekaterih informacijah obstaja možnost, da se iz tega zajetja črpa voda tudi za obalo. Zanimalo ga je kakšne aktivnosti so bile izvedene. Tretja zadeva, ki jo je izpostavil je transparent gradbenega podjetja na ograji šolskega igrišča v Cerknici, ki visi že dva meseca. Četrta zadeva je bilo opozorilo, da je skrajni čas, da se zariše puščico pri izhodu iz trgovine Hofer v trgovino Mercator. Peta zadeva so jaški po cesti čez Rakek, ki so bili že večkrat sanirani in zanimalo ga je koliko sredstev je bilo že porabljenih za sanacije. Zanimalo ga je tudi zakaj se ne uveljavi garancija za dobro izvedbo del. Naslednja zadeva so granitne kocke v vrtcu v Cerknici, ki niso zalite in na kar sam že leta opozarja. Nadalje je opozoril na nepravilnosti pri izvedbi strelovoda v OŠ Cerknica. Zanimalo ga je kje je 3000 novih snegolovov na strehi. Izpostavil je še tlake v avli

šole in zanimalo ga je kdo je nadziral gradnjo in kdo je bil odgovoren za to investicijo. Zanimalo ga je tudi zakaj se ni vnovčilo bančne garancije.

#### **ODGOVOR NA 1. VPRAŠANJE:**

Javni zavodi in javno podjetje niso dolgoročno zadolženi.

Odgovor pripravila Vida Debevc, višja svetovalka za finance

#### **ODGOVOR NA 2. VPRAŠANJE:**

Kar se tiče uredbe o vodovarstvenih območjih, ki jo je ministrstvo za okolje in prostor podalo v javno obravnavo je Občina Cerknica skupaj z vsemi službami ( JP Komunala Cerknica, kmetijsko svetovalna služba, Notranjski regijski park ), ki pokrivajo področja, ki jih uredba VVO tangira, pripravila pripombe ter jih v roku poslala na pristojno ministrstvo.

Odgovor pripravil Samo Mlinar, višji svetovalec za komunalno cestno dejavnost

#### **ODGOVOR NA 3. VPRAŠANJE:**

Transparent izvajalca CPK d.d.je bi postavljen ob otvoritvi objekta ter nato odstranjen.

Odgovor pripravil Samo Mlinar, višji svetovalec za komunalno cestno dejavnost

#### **ODGOVOR NA 4. VPRAŠANJE:**

Kar se tiče talne signalizacije pri izhodu iz trgovine Hofer, je to vprašanje že obravnaval Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Vprašanje je bilo pisno poslano na lastnike, kateri so odgovorili, da to lahko uredimo na lastne stroške. Ker gre za privatno zemljišče tega v nadaljevanju nismo storili.

Odgovor pripravil Samo Mlinar, višji svetovalec za komunalno cestno dejavnost

#### **ODGOVOR NA 5. VPRAŠANJE:**

Do letošnjega leta je bilo zamenjanih skupno 27 pokrovov v vrednosti 31.491 € (na postojnski cesti 23 pokrovov, Partizanska cesta 4 pokrovi ). Novozgrajeni pokrovi ( na zaklep ) ne ropotajo več. Bančna garancija je veljala do 27.9.2016.

Odgovor pripravil Samo Mlinar, višji svetovalec za komunalno cestno dejavnost

#### **ODGOVOR NA 6. VPRAŠANJE:**

Vprašanja svetnika g. Bogdana Zevnika v zvezi s projektom energetske sanacije objekta OŠ Cerknica smo posredovali odgovornemu nadzorniku Ludviku Fainu, univ. dipl. inž. arh., iz podjetja In-tact d.o.o. iz Zagorja ob Savi, odgovor katerega vam v zvezi s kritino, strelovodom in tlakom v avli starega dela posredujemo v nadaljevanju.

1. Obstoječa kritina na objektu, ki se je demontirala in po izvedenih posegih v dodatno toplotno izolacijo, ponovno montirala, so pločevinasti strešni paneli. Po ponovni montaži so se na obe strešini montirali snegolovi in sicer linijski po dva para na vsaki strešini (štirje linijski snegolovi na vsaki strešini), kar za naklon 18 ° zadošča (po tedaj veljavnih predpisih je bila predpisana obvezna montaža snegolovov na strešine z naklonom večjim od 22 °). Res je bilo v popisu del napisano, da se pri ponovni montaži strešnih panelov montira 3000 točkovnih snegolovov, vendar smo jih nadomestili z linijskimi, ker bi bilo strokovno popolnoma zgrešeno pločevinaste panele »prerešetati« s 3000 luknjami, ker bi to predstavljalo veliko potencialno možnost za zamakanje. Linijski snegobrani so strokovno dobra rešitev. To je korektnjša rešitev od točkovnih snegolovov (ni namreč vseeno, kako so le ti razporejeni), ker kritina niso strešniki, kjer se točkovni snegolovi lahko ustrezno pritrdijo brez »luknjanja« kritine.

2. Po dodatnem fasadnem ovoju in ponovni položitvi kritine se je na objekt montiral strelovod (vertikalni fasadni vodniki in povezava s pločevinasto kritino, oziroma kleparskimi izdelki). Strelovod je viden s prostim očesom.  
Kot velevalo pravila stroke, smo od izvajalca zahtevali izvedbo meritev strelovodne napeljave.  
Meritve je izvedlo za to pooblaščen podjetje INSE d.o.o., Cesta 4. maja 18, iz Cerknice. Rezultat teh meritev je podan v zapisniku št.ev.: 39/14-S-AM z dne 6. 12. 2014, iz katerega izhaja, da rezultati na vseh odvodih ustrezajo zaščitni pred delovanjem strele. Meritve so bile izvedene za celoten objekt kompleks OŠ Cerknica.
3. Kar se tiče finalnega tlaka v vhodni avli, smo bili kot nadzorniki prisotni v času energetske sanacije. Izveden je bil ustrezen premaz zaradi vlažnosti estriha in nanj položen PVC tlak.
4. Kasneje je prišlo do vdora vode v tlak v avli in sicer zaradi počene cevi strojnih instalacij (vodovodne cevi) v sanitarijah v pritličju starega dela šole, od koder je pritekala voda pod tlak in povzročila poškodbe na PVC prevleki. V sanitarijah, učilnicah in kabinetih v pritličnem delu starega dela šole ni bilo nobenih gradbenih posegov v času energetske prenove, zato se odgovornosti za poškodbe izliva vode ne more prenesti na izvajalca del. Glede na to da je do izliva vode prišlo naslednje leto po sanaciji (tlak je bil izveden konec avgusta 2014) so se v javnosti in med člani sveta šole širile informacije, da so poškodbe tlaka posledica neustreznega izvajanja del v času gradnje. Glede na znatno povečano porabo vode je uporabnik angažiral izvajalca, da je opravil meritve, ki so pokazale mesto izliva oziroma napake na vodovodnem sistemu. Nastalo škodo zaradi izliva vode v avlo je šoli priznala in poravnala zavarovalnica pri kateri ima uporabnik sklenjeno zavarovanje.

Odgovor pripravila Bogdana Bizjak, višja svetovalka za družbene dejavnosti in  
Odgovorni nadzornik Ludvik Fain, univ.dipl.inž.arh.

**Domen PETAN** je podal pohvale za uvrstitev na lestvici Zlati kamen, hkrati pa je opozoril, da mogoče to ni razlog za veselje, saj od 61 kazalnikov kar 29 kazalnikov pri katerih se je občina slabše uvrstila. Po njegovem mnenju je Cerknica eden večjih krajev, ki se ne more pohvaliti ne s teniškim igriščem ne z bazenom. Izpostavil je športno infrastrukturo pred osnovno šolo in povedal, da niso urejene tekaške steze. Izpostavil je tudi mladinsko infrastrukturo, saj v Cerknici ni urejenega mladinskega centra in apeliral na pripravo proračuna za leto 2020. Nato se je vrnil na tri pobude iz prejšnjih sej. Na 3. seji je predlagal, da se videoposnetke sej ponovno začne objavljati na spletni strani občine. Seznanjen je z dejstvom, da je eden ali več občinskih svetnikov umaknil soglasje za objavo posnetkov sej. Zanimalo ga je ali občinska uprava pripravlja spremembe poslovnika in statuta, da bo objava mogoča. Povedal je, da veliko občin to prakticira, zato sam dvomi, da je objava posnetkov nezakonita. Na 6. seji je povedal, da je pred upravno enoto na parkiriščih, ki so v lasti občine Cerknica, predlagal, da se uvede modre cone in s tem obiskovalcem upravne enote omogoči parkiranje. Zanimalo ga je ali je občinska uprava razmislila glede tega predloga. Na 7. seji je postavil vprašanje kdo se v imenu občine udeležuje sestankov svetov stanovalcev in dobil je odgovor, da se sestankov redno udeležuje Vida Tekavec, svetovalka na področju projektov. Povedal je, da v večstanovanjskem objektu, kjer sam biva in kjer se je udeležil dveh sestankov v letošnjem letu, v katerem je od 65 enot, 10 ali 9 enot lastnica občina, kar je v praksi skoraj 13 % celotnega bloka in na teh sestankih ni bilo nobenega iz občine. Apeliral je, da se občina kot dober lastnik v bodoče udeležuje teh sestankov.

#### **ODGOVOR NA 1. VPRAŠANJE:**

Občinska uprava je pobudo za spremembo poslovnika z namenom objave videoposnetkov sej posredovala v obravnavo Statutarno pravni komisiji, ki je predlog obravnavala. Občinska uprava je nadalje po sklepu Statutarno pravne komisije na Službo za lokalno samoupravo naslovila prošnjo za formulacijo določbe, ki bi zadostila zakonskim normam in vaši pobudi za objave videoposnetkov, brez podanih soglasij sodelujočih na seji, ki se javno predvaja. Dne 25.9.2019 smo prejeli odgovor, v katerem je zapisano, da se glede primerne vsebine zapisa lahko zgledujemo tudi po ureditvah v drugih občinah, kjer potekajo snemanja sej in jih javno objavljajo na podlagi poslovnikiških določil. Konkretno pravne določbe poslovnikiške določbe pa nismo prejeli z obrazložitvijo, da ministrstvo ni pristojno za podajanje zapisov členov. Občinska uprava je ponovno pregledala poslovnikiška določila občin, ki posnetke objavljajo in ugotovila, da se povsod predvidevajo soglasja sodelujočih, ki so vezana na mandat. Tudi sami smo mnenja, da brez soglasja sodelujočih ni

mogoče zadostiti zakonskim normam. Rešitve, ki bi bila v skladu z vašimi pričakovanji nismo našli, v kolikor je rešitev poznana vam, jo bomo uvrstili v obravnavo.

Odgovor pripravila Irena ZALAR, direktorica občinske uprave

#### **ODGOVOR NA 2. VPRAŠANJE:**

Na parceli parc. št. 1104/17 k.o. Cerknica v velikosti 154 m<sup>2</sup>, ki je v lasti Občine Cerknica, so zarisana 4 parkirna mesta ( na J strani parkirišča niso v celoti na omenjeni parceli ), dostop do parkirišč pa poteka po parceli v lasti Brest-pohištvu v stečaju. Iz omenjenih razlogov menimo, da se prometni režim določi, ko se doseže dogovor tudi z omenjenimi lastniki.

Odgovor pripravil Samo Mlinar, višji svetovalec za komunalno cestno dejavnost

#### **ODGOVOR NA 3. VPRAŠANJE:**

Občina Cerknica se kot dober gospodar udeležuje sestankov svetov stanovalcev po potrebi in po predhodnem dogovoru z upravnikom objektov.

Odgovor pripravila Vida Tekavec, svetovalka na področju projektov

**Bogdan ZEVNIK** je podal pobudo oz. zahtevo na tretjo točko dnevnega reda. Županu je podal pobudo oz. zahtevo, da v skladu s 33. členom Statuta Občine Cerknica zadrži izvajanje tistih sprejetih sklepov o razrešitvah predstavnikov ustanovitelja v svete zavodov, kjer so priloženi sklepi v gradivu nepravilno oz. napačno zapisani.

#### **ODGOVOR:**

Vsi Sklepi o razrešitvah in imenovanjih predstavnikov ustanovitelja v svete zavodov so izvršljivi, razen Sklep o razrešitvi in Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svetu zavoda ZD dr. Božidarja Lavriča Cerknica, in sicer iz tehničnega razloga, ker je bil pomotoma priložen sklep o razrešitvi predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda ZD dr. Božidarja Lavriča z navedbo članov preteklega mandata. V gradivu oziroma obrazložitvi Sklepov o razrešitvah in imenovanjih, številka 014-9/2019 z dne 16. 9. 2019, so bili pravilno zapisani dosednji člani predstavniki ustanovitelja v svetu zavoda ZD dr. Božidarja Lavriča Cerknica. Gradivo je bilo posredovano predstavnikom komisije, članom občinskega sveta in občinski upravi vendar napake nismo opazili, zato bo ta del ponovno obravnavan na prvi naslednji seji Občinskega sveta.

Sklepa GŠ Frana Gerbiča sta zakonita in izvršljiva saj sta skladna z Odlokom o ustanovitvi Glasbene šole Frana Gerbiča Cerknica (Ur. l. RS št.89/2009). Iz 49. člena Odloka izhaja, da je ravnatelj zavoda dolžan poleg nalog, za katere je pristojen po zakonu, opraviti vse potrebno, da zavod uskladi organizacijo dela ter oblikuje svet zavoda v skladu z odlokom v roku treh mesecev od dneva uveljavitve odloka. V primeru neuskajenosti notranjih aktov zavoda z Odlokom o ustanovitvi oziroma zakoni se upoštevajo nadrejeni akti.

Odgovor pripravila Irena ZALAR, direktorica občinske uprave

**Drago BARAGA** je postavil vprašanje kdaj se lahko pričakuje sanacijo ceste od Unca do Cerknice, ki je na določenih krajih v precej slabem stanju. Izpostavil je tudi novo parkirišče pri šoli, kjer je nejasen vozni red in bi bilo potrebno postaviti tablo.

#### **ODGOVOR:**

V teh dneh poteka sanacija najslabšega odseka regionalne ceste R212 v naselju Unec, v skupni dolžini 270 m. Na DRSI smo posredovali tudi predlog za rekonstrukcijo odseka R212 v naselju Cerknica, za kar je bil na DRSI izdelan tudi DIIP oz. predlog za uvrstitev v proračun 2020, vendar je po zadnjih informacijah omenjena investicija izpadla iz osnutka državnega proračuna 2020. Ostali odseki ceste R212 na relaciji Unec – Cerknica po naših informacijah do konca leta 2020 niso predvideni za sanacijo.

Kar se tiče novega postajališča bo le-to dano v uporabo avtobusnim prevoznikom, ko bo izveden tehnični pregled in prevzem s strani DRSI-ja ( predvidoma konec meseca novembra). Takrat bo tudi nameščen vozni red.



Odgovor pripravil Samo Mlinar, višji svetovalec za komunalno cestno dejavnost

OBČINA CERKNICA  
ŽUPAN  
**Marko RUPAR**